

Kvalitetssystem for utdanning 2023

Kvalitetsarbeid ved UiS



Ansvarlig enhet: Seksjon for kvalitet og utvikling av utdanningene,
Utdanningsavdelingen, UiS

Innhold

Kvalitetssystem for utdanning	2
Del I: Kvalitetssystemets oppbygning og formål	2
Mål for kvalitetsarbeidet	2
Lovkrav og styrende dokumenter	2
Kvalitetssystemet byggesteiner	3
Utdanningskvalitet med tilhørende rapportering i tre nivå for alle studier	3
Kvantitative og kvalitative data i kvalitetsarbeidet	6
Årlig gjennomgang av kvalitetssystemet	7
Definisjoner	7
Del II: Kvalitetssystemets roller: studenter, ansatte, styrer, råd og utvalg	7
Student- og kandidatmedvirkning	7
Kvalitetsarbeidets formelle organisering og arenaer	8
Roller i kvalitetssystemet	11
Opplæring og oppfølging	14
Del III: Kvalitetsarbeid i organisasjonen	15
Kvalitetsarbeid på emnenivå	15
Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå	16
Kvalitetsarbeid på doktorgradsnivå	19
Kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå	21

Kvalitetssystem for utdanning

Kvalitetssystemet for utdanning ved Universitetet i Stavanger (UiS) er forankret i den til enhver tid gjeldende strategi med tiltaksplaner, andre ledelsesordninger ved UiS, utviklingsavtalen med KD, lover og nasjonale og lokale forskrifter, sektorens styringsparametere og andre styringssignaler fra nasjonale myndigheter.

Mål og strategiske føringer for utdanning er at UiS skal være et attraktivt universitet av høy internasjonal kvalitet og med studier som er tilpasset fremtidens arbeidsliv. UiS skal tiltrekke seg ambisiøse studenter og ha et studietilbud som fremmer dannelse og sikrer studentene en solid kompetanse.

Kvalitetssystemet for utdanning ved UiS omfatter hele studieporteføljen; emner, halvårsstudier, årsstudier, bachelorstudier, masterstudier, ph.d.-studier og videreutdanninger uavhengig av finansieringsform.

Kvalitetssystemet for utdanning gjelder for hele UiS. Fakultetsstyrene kan lage tilleggsordninger der det er tjenlig ut fra fakultetets interne organisering og/eller fagområdenes egenart.

Kvalitetsarbeidet ved UiS er en kontinuerlig faglig utviklingsprosess der studentenes, ph.d.-kandidatenes og de ansattes læring og undervisning skal stå i sentrum. Kvalitetsarbeidet skal derfor gjennomføre planlegging av utdanningene og selve undervisningen og omfatte all undervisningsaktivitet som forelesinger, seminarer, praksis og veiledning.

Kvalitetsarbeidet skal omfatte faglige møter mellom ansatte og mellom studenter, ph.d.-kandidater og ansatte. Kvalitetssystemet er støttestrukturer for kvalitetsarbeidet. Noen milepæls punkter gjennom et år er beslutningspunkter i utdanningsledelsen, råd, utvalg og styre. Dette er fremstilt i et årshjul. Det skal arbeides systematisk for å sikre kvalitet i alle ledd; på emne-, program- og porteføljenivå. For å sikre fremdrift er det laget tilsvarende rapporteringsnivåer. Datagrunnlaget skal til enhver tid være tilpasset de ulike nivå og bygge på oppdaterte dokumenter, referater og datamateriale.

Kvalitet handler også om de lover, forskrifter og standarder som skal overholdes, samt å møte forventninger og krav. Det betyr at utdanningene og andre oppgaver ved UiS skal utføres i samsvar med kravene fra overordnede dokumenter (lov, forskrift, mål mm), men også i samsvar med studentene og samfunnets forventninger og krav.

Del I: Kvalitetssystemets oppbygning og formål

Mål for kvalitetsarbeidet

Institusjonens kvalitetsarbeid er et løpende systematisk arbeid der det gjennomføres møter om status og mulige forbedringer, skrives formelle rapporter og gis tilbakemelding nedover i systemet om beslutninger som skal følges opp. Arbeidet skal bygge på nasjonale og internasjonale standarder samt forventninger og krav omgivelsene og studentene har.

Det overordnede målet for kvalitetsarbeidet er at studentene skal oppnå best mulig læringsresultater og personlig utvikling, bli tilbudt relevante utdanninger som gir solide forberedelser for aktiv deltagelse i samfunnet og for en fremtidig yrkeskarriere, samt kunne gjennomføre utdanningene mest mulig effektivt. Kvalitetsarbeidet skal også sikre og videreutvikle studentenes læringsmiljø.

Lovkrav og styrende dokumenter

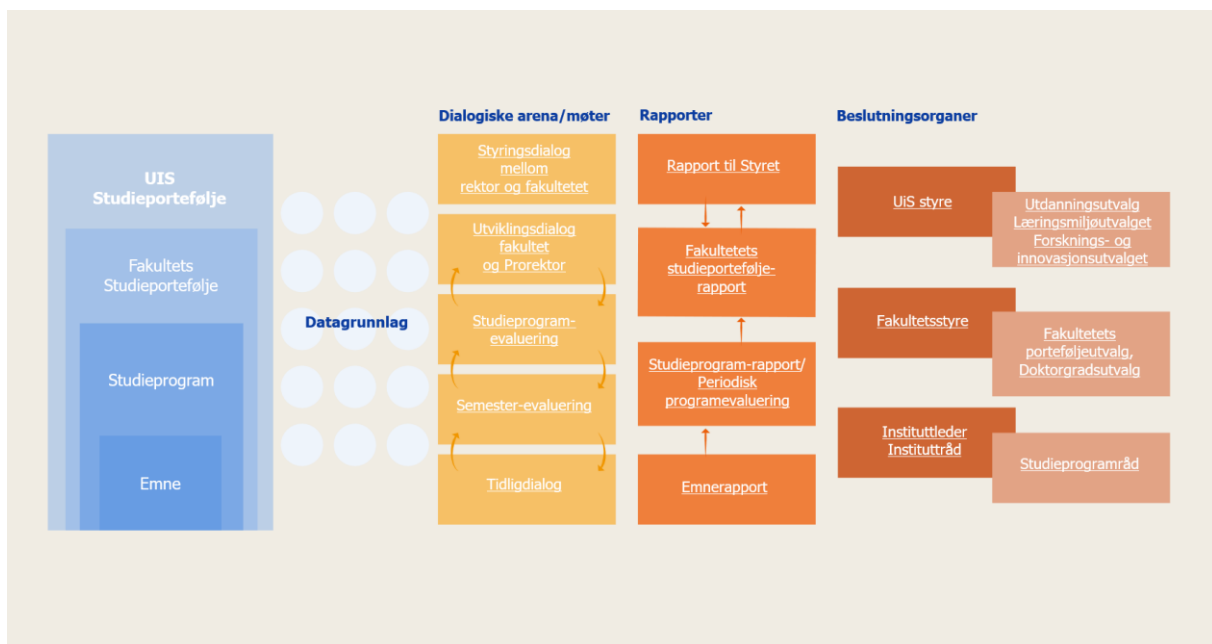
Institusjonens systematiske kvalitetsarbeid skal oppfylle kravene i lov og forskrifter:

- Universitets- og høyskoleloven
- Kunnskapsdepartementets studiekvalitetsforskrift
- Studietilsynsforskrift (Nokut)
- Andre nasjonale og lokale forskrifter

Kvalitetssystemet byggesteiner

Kvalitetssystemets byggesteiner er illustrert i figur 1. Vertikalt illustreres universitetets organisasjon, og horisontalt illustreres prosesser på de ulike nivå i organisasjonen.

1. **Det organiserende prinsipp er kvalitetsnivåer** med kvalitet i emner, i studieprogram og i fakultetets og institusjonens studieportefølje.
2. **Datagrunnlaget** er delvis gjennomgående og delvis spesifikt for de ulike kvalitetsnivåene. UiS Innsikt Utdanning/ Kvalitetskiosken i UiS Tjenesteportal inneholder resultatdata for fakultetene, og er primærkilden for kvantitative data i kvalitetsarbeidet. Fakultetene kan selv hente inn ytterligere data av både kvantitativ og kvalitativ karakter.
3. **Styrer, utvalg, råd og møter:** Kvalitetsarbeidet gjennomføres i både formelle fora og i mer uformelle fora og møter. Møter i fagfelleskap har en viktig rolle i kvalitetsarbeidet.
4. **Rapporteringsnivå:** Rapportene bygger på hverandre både i rapporteringsformat og i innhold. Det er årlig rapportering på emne- og programnivå til fakultetet og årlig rapportering på studieporteføljnivå via fakultetene til sentralt nivå.
5. **Roller/ansvarsfordeling:** I systembeskrivelsen for kvalitetsarbeidet er de ulike aktørene som har ansvar i arbeidet beskrevet ved mandat eller funksjonsbeskrivelser.



Figur 1: Kvalitetssystemets byggesteiner

Utdanningskvalitet med tilhørende rapportering i tre nivå for alle studier

UiS har valgt en tredeling av kvalitetssystemet for alle studier på bachelor-, master- og ph.d.-nivå inkludert eksternfinansierte etter- og videreutdanninger. Inndelingen er kvalitet i emner, kvalitet i studieprogram og kvalitet i studieporteføljen. Rapporter utgjør viktig dokumentasjon, men like viktig er møter der en både bruker tilbakemeldinger fra overordnet nivå og erfaringer fra det daglige arbeidet som kilder til videreutvikling av studier.

Studentenes engasjement og medvirkning i alle kvalitetsprosessene er særskilt viktig for kvalitetsutvikling.

Kvalitet i emner

Studentenes læringsaktiviteter foregår i emnene. Vi skal tilby emner med oppdaterte og relevante emnebeskrivelser. Emnebeskrivelsene skal inneholde læringsaktiviteter og undervisning som bidrar til at studentene opplever en klar sammenheng mellom læringsutbytteformuleringer, undervisningsaktiviteter, formativ vurdering og prøveform/eksamen. Emnerapportering og oppfølgingen av denne, skal ivareta og legge til rette for utvikling av studentenes læringsmiljø.

- Alle emner skal ha en emneansvarlig som er ansvarlig for emnet og for rapporteringen.
- Det skal skrives emnerapporter for hver gjennomføring av et emne, med noe tilpasning for ph.d.-emner.
- Emnerapportene skal være basert på tidligdialog, på studentenes emneevaluering, standardiserte data og andre data som fakultetet ønsker å bruke.
- Emnerapporteringen kan ferdigstilles etter evalueringsmøter i studieprogramråd ledet av studieprogramleder.
- Emnerapportene inngår i grunnlaget for studieprogramevaluering og studieprogramrapport og for årlig emnerevisjon.
- Det er egne retningslinjer for evaluering av ph.d.-emner. Prodekan for forskning har ansvar for at ph.d.-programmets/studiets emnerapporter behandles årlig i programmets doktorgradsutvalg.
- Det er egne retningslinjer for evaluering av praksisemner og praksisperioder. Her er det lagt inn evaluering fra studenter, fra UiS ansatte og fra praksisstedet. Det er også egne retningslinjer for avtaler med praksissted.
- EVU- enheten har ansvar for evaluering av EVU-studier.

Kvalitet i studieprogram

Kvalitetsarbeidet skal sikre studentenes totale læringsutbytte på studieprogramnivå.

Studieprogrammene skal ha emnesammensetning og metode for læring som bidrar til at studentene opplever studieprogrammet som relevant for yrkes- og samfunnsliv, og at det lar seg gjennomføre effektivt og i henhold til studieplan.

Studieprogrammene skal være basert på oppdatert forsknings- og utviklingsarbeid, og svare på nasjonale og internasjonale føringer til utdanningen. Det skal legges til rette for et godt, helhetlig læringsmiljø som ivaretar fem sentrale aspekt: fysisk, psykososialt, pedagogisk, organisatorisk og digitalt læringsmiljø. Læringsmiljøutvalget skal behandle samlet rapport om arbeidet med læringsmiljø ved institusjonen slik det fremkommer av studieprogramrapportene.

Årlig studieprogramevaluering og studieprogramrapport

- Studieprogramleder/ph.d.-programleder er ansvarlig for studieprogramevaluering og studieprogramrapport. I ph.d.-utdanningene kan prodekan for forskning være studieprogramleder.
- Studieprogramrapportering skal være basert på emnerapporter og skal gjennomføres årlig.
- Studieprogramrapport på ph.d.-nivå skal i tillegg være basert på fremdriftsrapportering og/eller midtveisevaluering.
- For studieprogram med praksis skal også rapporter fra evaluering av praksis legges til grunn.
- Fakultetet sørger for behandling av årlig studieprogramrapport i studieprogramråd ledet av studieprogramleder, i doktorgradsutvalg for ph.d.-program. Programrapportene skal

behandles aggregert i studieporteføljesak i fakultetsstyret, eventuelt også i studieporteføljeutvalg.

Periodisk studieprogramevaluering med reakkreditering

Hvert 5. år skal alle studieprogram gjennomgå en periodisk programevaluering. Denne resulterer enten i reakkreditering i utdanningsutvalget, eller nedleggelse i UiS-styret. Periodisk programevaluering erstatter årlig programrapportering de årene dette foregår. Fakultetsstyret skal behandle den periodiske programevalueringen før fremleggelse for vedtak om reakkreditering i utdanningsutvalget.

Etablering og akkreditering av nye studieprogram

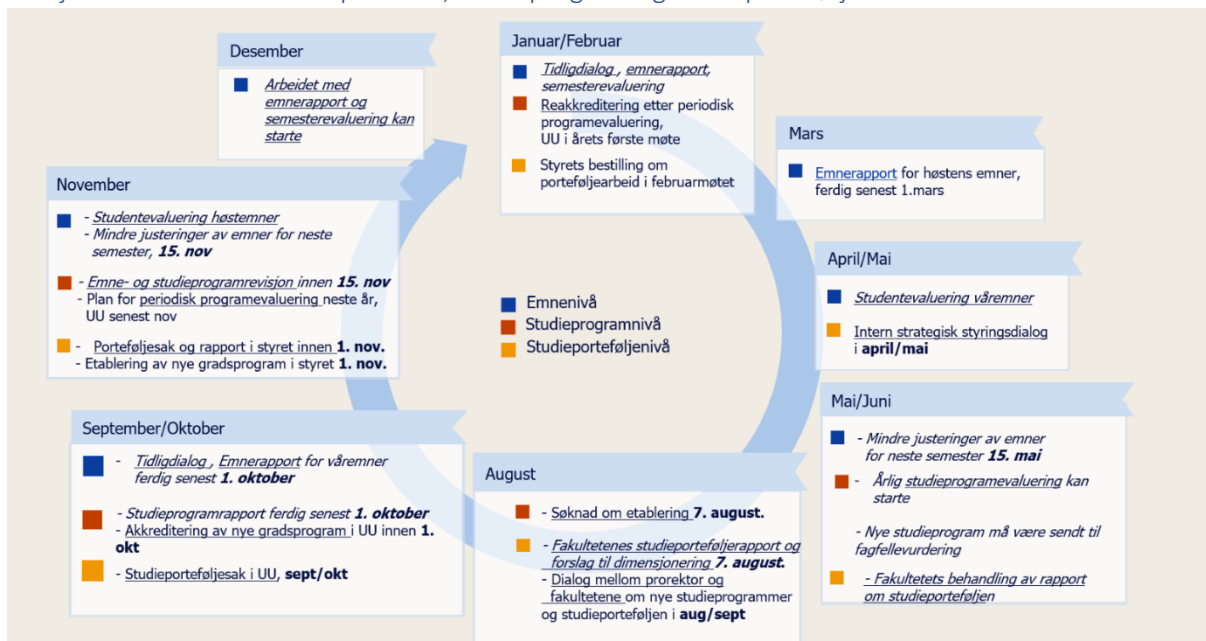
Søknad om nye gradsprogram følger egne retningslinjer med utredningsvedtak fra rektor, akkrediteringsvedtak i utdanningsutvalget, og etableringsvedtak i UiS- styret. For kortere studier (studier på 60 eller færre studiepoeng) er fullmakt til akkreditering og etablering lagt til dekan etter vedtak i fakultetsstyret.

Kvalitet i studieportefølje

Studieporteføljen skal ha høy vitenskapelig kvalitet som fremme sammenheng mellom utdanning, forskning og innovasjon. Kvalitetsarbeidet skal bidra til en styrking av studienes arbeidslivsrelevans og knytte studentene tettere til kultur-, samfunns- og arbeidsliv både underveis i studiene, og etter endt studium.

- Rapportering om studieporteføljen på fakultetet skal være basert på studieprogramrapporter og på universitetsstyrets årlige bestilling for arbeidet med kvalitet i studieportefølje, gjennomgang og planlegging av studieplasser. Fakultetets rapport skal behandles av fakultetsstyret.
- Fakultetenes studieporteføljerapporter skal omfatte alle studier på 30 studiepoeng og mer; halvårsstudier, årsstudier, bachelorstudier, masterstudier, ph.d.-studier og videreutdanninger (uavhengig av finansieringsform).
- Prorektor for utdanning har årlige møter med fakultetenes ledelse der studieporteføljerapporten gjennomgås.
- Universitetsstyret har en årlig behandling av kvaliteten i institusjonens samlede studieportefølje etter behandling i utdanningsutvalget.
- UiS styret behandler årlig sak om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS etter behandling i forsknings- og innovasjonsutvalget.
- Rektor har årlig styringsmøte med fakultetene der kvalitet i utdanningene er eget tema.

Årshjul for kvalitetsarbeidet på emne, studieprogram og studieporteføljenivå



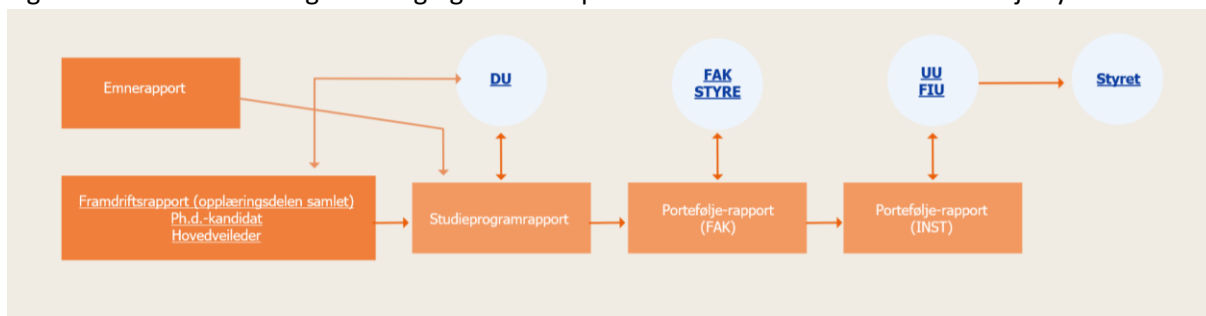
Figur 2: Årshjul for kvalitetsarbeidet på UiS, tekst i kursiv viser til prosesser på fakultetsnivå.

Årshjulet i figur 2 viser prosessene som er beskrevet over. I *Del III: Kvalitetsarbeid i organisasjonen*, beskrives kvalitetssystemets arbeidsprosesser nærmere.

Kvalitet i ph.d.-utdanningene

Kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningene følger de samme overordnede prinsippene for evaluering og rapportering som for første og andre syklus. For å ivareta ph.d.-utdanningenes særlige karakteristika er det utarbeidet egne retningslinjer for gjennomføring av emneevalueringer og studieprogramevalueringer på ph.d.-nivå. Fremdriftsrapportering og midtveisevaluering av kandidatens individuelle ph.d.-løp er sentrale elementer i kvalitetsarbeidet. I tillegg gjennomføres kandidatundersøkelser på institusjonsnivå. Det legges årlig fram sak for universitetsstyret om gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen.

Figur 3 viser til formell organisering og innhold i prosesser for kvalitetsarbeidet i tredje syklus.



Figur 3 Kvalitetsarbeidet på ph.d.-nivå. (DU = doktorgradsutvalg, UU = utdanningsutvalget, FIU = forsknings- og innovasjonsutvalget)

Kvantitative og kvalitative data i kvalitetsarbeidet

Tilgangen på studie- og utdanningsdata er stor. I malene for kvalitetsarbeidet er det gitt anbefalinger for enhetenes bruk av datamateriale.

- Kvantitative data basert på nasjonale databaser og målinger. UiS vil samle data i UiS Innsikt Utdanning/ Kvalitetskiosken i UiS Tjenesteportal.

- Rapporter og referater fra overliggende og underliggende rapporteringsnivå.
- Referat fra ulike formelle og uformelle møter er viktige bidrag til formell rapportering.
- Data som belyser følgene tema er relevante for vurdering og rapportering i kvalitetsarbeidet: studentenes læringsmiljø, studentenes og lærernes engasjement, tilbakemeldinger og vurderinger, læringsutbyttebeskrivelser, arbeidslivrelevans, internasjonalisering og forskningsbasert utdanning og undervisning.

Årlig gjennomgang av kvalitetssystemet

Det skal hele tiden være fokus på kontinuerlig forbedring av kvalitetsarbeidet, og det legges derfor opp til en årlig gjennomgang av systemet.

Definisjoner

Studieprogram

En kombinasjon av emner som fører fram til et fastsatt læringsutbytte, en kvalifikasjon eller en grad, dvs. bachelor-, master- og ph.d.-program, samt års- og halvårsstudier.

Studietilbud

En samlebetegnelse både for studieprogram som fører fram til en grad og kortere studier som årsheter, videreutdanninger og frittstående emner som tilbys studenter.

Emne

Den minste studiepoengberegnete undervisningsenhet som inngår i et studieprogram.

Frittstående emne

Emner som ikke inngår i et studieprogram.

Studieportefølje

UiS sine samlede studieprogram, års- og halvårsstudier og frittstående emner.

Læringsutbyttebeskrivelse

Formuleringer basert på nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) som angir intendert læringsutbytte i en tredeling; kunnskap, ferdigheter og kompetanse.

Praksis

Egne emner i studieprogrammet der studentene får relevant arbeidserfaring under veiledning. I mange profesjonsstudier er det krav om praksis for at studentene skal tilegne seg nødvendige ferdigheter. Praksis kan også organiseres som del av et emne.

Del II: Kvalitetssystemets roller: studenter, ansatte, styrer, råd og utvalg

Student- og ph.d.-kandidatmedvirkning

Studenter og ansatte har et felles ansvar for kvalitetsarbeidet. Den enkelte student forventes å delta aktivt i evaluering av studiene. Fakultetet har ansvar for at det utnevnes studenttillitsvalgte, enten ved å oppnevne eller gjennomføre valg.

Studenttillitsvalgte

De studenttillitsvalgte har et særlig ansvar for at studentenes interesser ivaretas. Studentene er representert i styrer, råd og utvalg med følgende roller:

- Emnetillitsvalgt; student som er tillitsvalgt for ett eller flere emner
- Studietillitsvalgt; student som er tillitsvalgt for et studium
- Representanter i sentrale og fakultære styrer, råd og utvalg

StOr

Studentorganisasjonen StOr har et medansvar med fakultetet for at det blir valgt studenttillitsvalgte i studieprogram og emner. StOr har også et medansvar for opplæring av de studenttillitsvalgte i deres rolle i kvalitetssystemet.

UiS DC

UiS DC er interesseorganisasjonen for ph.d.-kandidater. UiS DC har ansvar for oppnevning av representanter til sentrale og fakultære utvalg.

Ph.d.-kandidater skal være representert i følgende råd, utvalg og styrer:

- Fakultetenes doktorgradutvalg
- Utdanningsutvalget
- Læringsmiljøutvalget
- Forsknings- og innovasjonsutvalget
- Forskningsetisk utvalg

Studentombud

Studentombudet er en uavhengig bistandsperson som har som oppgave å gi studenter ved Universitetet i Stavanger råd og hjelp i saker knyttet til studiesituasjonen. Studentombudet skal påse at sakene får en korrekt og forsvarlig behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt. Ombudet har taushetsplikt. Studentombudet rapporterer til UiS styret.

Vitenskapsombud

Vitenskapsombudet er en uavhengig funksjon ved Universitetet i Stavanger som kan gi veiledning og råd til vitenskapelige ansatte, herunder ph.d.-kandidater på doktorgradsprogram ved UiS, i forskningsetiske spørsmål. Ombudet kan være til hjelp for ansatte som ønsker å drøfte hvorvidt en vitenskapelig praksis er i tråd med forskningsetiske normer, før den formelle prosessen for melding av slike saker tas i bruk. Vitenskapsombudet rapporterer til UiS Styret.

Si ifra

Si ifra er et system hvor studenter kan sende tilbakemelding om forhold knyttet til læringsmiljø. Det er utarbeidet prosedyrebeskrivelse for mottak, behandling og rapportering av meldingene. Alle sakene behandles anonymt. Det legges frem en årlig sak for læringsmiljøutvalget med rapport fra sakene i «Si ifra».

Kvalitetsarbeidets formelle organisering og arenaer

Institusjonens kvalitetsarbeid foregår både i formelle møter med beslutningsmyndighet, rådgivende møter og møter som skal sikre at studenter og ansatte i felleskap driver frem kvaliteten, fremmer tiltak og evaluerer tiltak som er iverksatt. De viktigste møtene i universitetets kvalitetsarbeid er samtaler mellom fagmiljøet, studentene og innad i fagmiljøet. I universitetets systematiske kvalitetsarbeid er det i tillegg mer strukturerte møter der referater inngår i den aggregerte rapporteringen som fremlegges for de formelle beslutningsorganene når det er aktuelt. Dialogene er viktige for videreutvikling av studier og det skjer gjennom formidling av resultater og referater tilbake til (først og fremst) studentene og de øvrige ansatte.

Sentrale styrer, råd og utvalg

Universitetsstyret

Styret er øverste organ ved universitetet, og har etter Universitet- og høyskoleloven ansvaret for at den faglige virksomheten og at utdanningene holder høy kvalitet. Styret bestemmer organiseringen av virksomheten på alle nivå, og skal sørge for student- og ansattmedvirkning. Styret vedtar kvalitetssystemet og godkjenner større endringer. Styret skal gjennom saken Kvalitet i studieporteføljen få årlige rapporter om kvalitetsarbeidet ved UiS og vurdere og godkjenne årlige tiltaksplaner.

Styret ser til at arbeidet med kvalitet inngår som del av det strategiske arbeidet ved institusjonen, og at organisasjonen utfører kvalitetsarbeidet i tråd med gjeldende lover, forskrifter.

Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget behandler saker om kvalitetsarbeidet på delegasjon fra styret. Som universitetets akkrediteringsorgan har Utdanningsutvalget ansvar for å akkreditere nye bachelor-, master- og ph.d.-studier, godkjenne periodiske programevalueringer og reakkreditere studiene.

Utdanningsutvalget behandler og gir råd til styret i en årlig sak om Kvalitet i studieporteføljen.

Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget har et særlig ansvar for kvaliteten på omgivelsene som studiene tilbys innenfor. Læringsmiljøutvalget arbeider med det fysiske, psykososiale, organisatoriske, digitale og pedagogiske læringsmiljøet. Utvalget skal i sin årsrapport legge et grunnlag for universitetets systematiske læringsmiljøarbeid og delta i planleggingen av tiltak for utvikling av læringsmiljøet. Arbeidet er tett knyttet opp mot utdanningsutvalgets arbeid.

Forsknings- og innovasjonsutvalget

Forsknings- og innovasjonsutvalget gir styret og ledelsen ved UiS råd om forskningsstrategi og nye forskningssatsinger. Utvalget forestår fordeling av statlig finansierte ph.d.-stillinger.

Forsknings- og innovasjonsutvalget har et ansvar for å utarbeide og forvalte overordnet regelverk, felles retningslinjer og rutiner for ph.d.- utdanningene og å legge til rette for kvalitetsarbeidet i institusjonens ph.d.-program. Utvalget koordinerer arbeidet med ph.d.-utdanningene på tvers av fagområder og studier og står for utvikling av faglige felleselementer i ph.d.-utdanningene. Utvalget er rådgivendeorgan for styret i saker om akkreditering og etablering, periodisk programevaluering og reakkreditering.

Forskningsetisk utvalg

Forskningsetiske utvalget er rådgivende organ som skal bidra til at forskningen og forskeropplæringen ved UiS skjer i samsvar med forskningsetiske normer, gjeldende lover, forskrifter og regelverk.

Møter på institusjonsnivå

Rektors styringsmøte med fakultetene

Formålet med rektors styringsmøter med fakultetene er å gjennomgå institusjonens strategi, virksomhetsstyring, universitetets planer og årsrapport og fakultetets resultater, utvikling av studieporteføljen og kvalitetsarbeid. Disse møtene informerer saksframlegg for styret i saker om virksomhetsstyringen.

Prorektors utviklingsmøte med fakultetene

Prorektor for utdanning sine utviklingsmøter med fakultetsledelsene gjennomføres årlig. Formålet er å legge til rette for omforente vurderinger av utviklingen av fakultetets studieportefølje, planer for

dimensjonering av studieplasser og planer om nyetableringer og nedlegginger av studieprogram. Møtene baseres på strategiske vurderinger og kvalitetsvurderinger i fakultetenes studieporteføljerapporter. Den følger opp styrets bestilling til fakultetene om studieporteføljen i mars hvert år, og informerer sak om studieporteføljegjennomgang som behandles i utdanningsutvalget og styret i september/oktober.

Det legges i tillegg opp til 3-4 møter i året mellom prorektor for utdanning og dekan/prodekan for utdanning med vekt på kvalitetsarbeidet i hele organisasjonen.

Fakultære styrer, råd, utvalg

Fakultetsstyrene

Fakultetsstyrene vedtar fakultetets strategiske plan og skal være høringsinstans til institusjonelle strategiske planer, handlingsplaner og andre saker av betydning for fakultetet og institusjonen. Fakultetsstyret er også fakultetets overordnede organ med ansvar for kvalitetsarbeidet, læringsmiljø og studieportefølje. Styret skal legge plan for, og etterse fakultetets arbeid med kvalitet i utdanningene, inkludert etter- og videreutdanninger. Fakulteter som har organisert sin virksomhet uten institutter, må som en del av fakultets plan for kvalitetsarbeid beskrive hvordan *institutrådets* ansvar ivaretas ved fakultetet.

Fakultetsstyret kan delegere oppgaver til fakultetets studieporteføljeutvalg. Fakultetsstyret fremmer forslag om etablering/akkreditering og nedlegging av gradsstudier, som behandles i utdanningsutvalget og universitetsstyret.

Fakultetsstyret fastsetter selv studier (til og med 60 studiepoeng) fakultetet skal tilby. Fakultetsstyret behandler også saker om fakultetets studieportefølje og kvalitetsarbeid.

Studieporteføljeutvalg

Fakultetsstyret kan etablere studieporteføljeutvalg som skal bistå fakultetsstyret og dekan i arbeidet med utvikling av fakultetets studieportefølje. Studieporteføljeutvalg ledes av prodekan for utdanning og består av studieprogramledere samt studenttillitsvalgte. Studieporteføljeutvalg erstatter studieprogramutvalgene. Studieporteføljeutvalget arbeider med kvalitet i studieporteføljen og studieporteføljens utvikling koplet til universitetets satsingsområder, samordning og synergier mellom studieprogrammer.

Institutråd

Institutråd gir instituttleder råd om strategiske planer på instituttets fagområde, instituttets studietilbud og det systematiske kvalitetsarbeidet. Studieprogramrapportene behandles i studieprogramråd for så å bli fremlagt for institutrådet til behandling.

Studieprogramråd

Alle studieprogram på bachelor- og masternivå skal ha et studieprogramråd. Studieprogramrådet ledes av studieprogramleder og er et rådgivende organ sammensatt av programmets emneansvarlige, eventuelt representanter for disse, og studentrepresentanter. Der hvor det er hensiktsmessig kan flere studieprogram organiseres i ett studieprogramråd.

Etter hvert høstsemester gjennomfører studieprogramrådet en semesterevaluering basert på emnerapportene, rettet mot de underviste emnene og undervisningen i semesteret sett i sammenheng. Etter at studieåret er fullført, gjennomfører studieprogramrådet en studieprogramevaluering som grunnlag for programrapporten. Emnerapportene og studieprogramrapporten ligger til grunn for den årlig emne- og programrevisjon.

Møter på fakultetsnivå

Fakultetenes møter med underliggende enheter og studentrepresentanter

Dekanen ved prodekan for utdanning, gjennomfører møter med alle institutter/avdelinger om kvalitetsarbeidet. Til grunn for møtene ligger studieprogramrapportene. Dette danner grunnlaget for det årlige arbeidet med fakultetets studieportefølje og studieporteføljerapport.

Studieprogramledernes møter med emneansvarlige og studentrepresentanter

Studieprogramledere gjennomfører møter med emneansvarlige og studenter i studieprogramrådet. I disse møtene behandles tidligdialoger, gjennomførte evalueringer og andre utvalgte data. Dette skjer i forbindelse med *semesterevaluering* etter høstsemesteret, og i forbindelse med *programevaluering* etter hvert studieår.

Tidligdialog

I alle emner gjennomføres tidligdialog mellom emneansvarlig, studenttillitsvalgt og studentene. Formålet er tilbakemelding fra studentene for endringer og justering i emnet inneværende semester. Emneansvarlig og studenttillitsvalgt skriver et kortfattet referat fra møtet som inngår i grunnlaget for emnerapporten.

Doktorgradsutvalgene

Doktorgradsutvalgene ivaretar funksjonen som studieprogramråd for fakultetets ph.d.-utdanning. Utvalget skal se til at det gjennomføres et systematisk kvalitetsarbeid i fakultetets ph.d.-utdanning, behandle framdriftsrapporter og emnerapporter, sørge for årlig evaluering av programmene og utarbeide studieprogramrapport. Fakultetsstyret kan gi doktorgradsutvalget oppgaver i fakultetets studieporteføljearbeid.

Roller i kvalitetssystemet

Her beskrives utdanningsledelsens og administrative ledes roller i kvalitetsarbeidet. I tillegg har rådgivere, kvalitetskoordinatorer, studie- og praksiskoordinatorer og ph.d.-koordinatorer viktige funksjoner i kvalitetsarbeidet under den enkelte ledes ansvar og veiledning.

Roller på institusjonsnivå

Rektor

Rektor har det overordnede ansvar for alt kvalitetsarbeid ved UiS. Rektoratet vil være i dialog med fagenhetene om det løpende kvalitetsarbeidet gjennom sine faste ledelsesfora og i de årlige styringsmøtene med fakultetene.

Rektor er sekretær for universitetsstyret og har ansvar for å legge frem saker om kvalitetsarbeidet til behandling i styret.

Prorektor for utdanning

Prorektor for utdanning har det faglige ansvaret for kvalitetsarbeidet i utdanningene og skal bidra til å utvikle god utdanningsfaglig kompetanse ved UiS. Prorektor skal gi råd til rektor og fakultetene i utdannings spørsmål og bidra til å videreutvikle universitetets samlede studieportefølje i samsvar med samfunnets behov for kunnskap og kompetanse. Prorektor skal videreutvikle det systematiske kvalitetsarbeidet, stimulere til kvalitetskultur internt og i samarbeid med sentrale bidragsyttere i arbeidslivet for å sikre god kvalitet og relevans i utdanningene.

Prorektor for utdanning leder utdanningsutvalget og sitter i læringsmiljøutvalget. Prorektor har årlige møter med fakultetenes ledelse der studieporteføljerapporten gjennomgås.

Prorektor for forskning

Prorektor for forskning har ansvar for utviklings- og kvalitetsarbeid i doktorgradsutdanningene, i dialog med prorektor for utdanning.

Prorektor for forskning skal lede det sentrale forsknings- og innovasjonsutvalget, styrke sammenhengen mellom utdanning, forskning, innovasjon og samfunnskontakt og stimulere til kvalitetskultur.

Prorektor for innovasjon og samfunnskontakt

Prorektor for innovasjon og samfunnskontakt skal styrke sammenheng mellom utdanning, forskning, innovasjon og samfunnskontakt, og fremme tverrfaglig samarbeid mellom fakultetene. Prorektor skal også utvikle og følge opp et systematisk kvalitetsarbeid innenfor ansvarsområdet.

Roller på fakultetsnivå

Dekan

Dekanen har det faglige og administrative resultatansvar for fakultetets totale virksomhet, inkludert hele fakultetets studieportefølje, læringsmiljø og kvalitetsarbeid.

Dette omfatter emner, halvårsstudier, årsstudier, bachelorstudier, masterstudier, ph.d.-studier og etter- og videreutdanninger. Dekanen skal legge til rette for og stimulere til høy kvalitet i utdanningene, gode forskningsmiljøer og faglig utvikling. Dekanen skal sikre at alle studier har forsvarlig ledelse og at de inngår i et studieprogramråd.

Dekan har myndighet til å akkreditere studier inntil 60 studiepoeng i henhold til de generelle kravene for akkreditering.

Dekanen har ansvar for årlig emne- og programrevisjon, og skal utvikle retningslinjer for disse prosessene.

Dekan er sekretær for fakultetsstyret.

Prodekan for utdanning

Prodekan for utdanning skal sammen med dekan og instituttledere bidra til at undervisning- og læringsaktiviteter er av høy kvalitet. Prodekanen leder fakultetenes studieporteføljeutvalg der fakultetet velger å opprette et slikt. Prodekanen leder arbeidet med utforming av fakultetets årlige studieporteføljerapport. Prodekan for utdanning har oppgaver og ansvar knyttet til:

- Fakultetets studieportefølje, herunder studieprogrammernes relevans og innretting.
- Fakultets kvalitetsarbeid for undervisning og læringsmiljø.
- Samarbeid og ressursutnyttelse i og mellom studieprogrammene.
- Prodekan for utdanning kan bli forespurt om å sitte i sentrale utvalg.

Prodekan for forskning

Prodekan for forskning er leder for doktorgradsutvalget og har et ansvar for kvaliteten i fakultetets ph.d.-utdanninger. Prodekan for forskning er ansvarlig for den årlige rapporteringen på ph.d.-program.

Instituttleder

Instituttleder har ansvar for det systematiske kvalitetsarbeidet i alle studieprogram ved instituttet og for ledelse og oppfølging av instituttets studieprogramledere. Det innebærer også ansvar for oppfølging når kvalitetssvikt avdekkes. Instituttleder skal legge til rette for at kvalitetsarbeidet drøftes i relevante møteplasser i instituttet.

Instituttleder skal sørge for gode arbeids- og læringsmiljø.

Fakulteter som har organisert sin virksomhet uten instituttledere, må beskrive hvordan ansvar og arbeidsoppgaver som tilligger instituttledernivå ivaretas ved fakultetet.

Studieprogramledere/ph.d.-programledere

Studieprogramlederne har, i samarbeid med instituttleder eller øvrig utdanningsledelse, ansvar for løpende koordinering og kvalitetsarbeid i studieprogrammet. Det innebærer også ansvar for oppfølging når kvalitetssvikt avdekkes.

Studieprogramlederen er også ansvarlig for å etablere nødvendige arenaer for kunnskapsutveksling om kontinuerlig kvalitetsarbeid i studieprogrammets fagmiljø. Studieprogramleder tar med kunnskaper fra slike møter i sine videre dialoger.

Studieprogramleder leder studieprogramrådet og er ansvarlig for studieprogramevaluering og studieprogramrapport. I ph.d.-utdanningene vil prodekan for forskning i mange tilfeller også være studieprogramleder.

Emneansvarlig

Emneansvarlig er vitenskapelig ansatte med ansvar for det enkelte emnet. De skal bidra til at emnet utvikles i samsvar med kravene i kvalitetssystemet. Emneansvarlige skal gjennom tidligdialog med studentene sørge for videreutvikling av undervisningen og tilrettelegge for studentenes læringsmiljø og -arbeid. Emneansvarlig har ansvar for semesterevaluering (inkludert evaluering av praksisemnet) og emnerapport etter hver gjennomføring av et emne, og deltar i programevalueringene.

Ph.d.-veileder

Veileder har ansvar for å følge opp ph.d.-kandidatens faglige utvikling. Veileder skal rapportere om ph.d.-kandidatens fremdrift gjennom årlig framdriftsrapportering. Tiltak for oppfølging og utvikling som følge av framdriftsrapportering vedtas i doktorgradsutvalg.

Administrative roller på institusjonsnivå

Utdanningsdirektør

Utdanningsdirektøren rapporterer til prorektor for utdanning og er leder for utdanningsavdelingen. Utdanningsdirektøren er administrativt ansvarlig for kvalitetssystemet, sekretær for utdanningsutvalget, læringsmiljøutvalget, klagenemnda og skikkethetsnemnda.

Utdanningsdirektøren gjennomfører møter med fakultetene om revisjon av kvalitetssystemet i januar hvert år. Dette danner grunnlaget for sak om revidering av kvalitetssystemet som legges frem for utdanningsutvalget.

Utdanningsdirektøren forestår den løpende oppfølgingen og revideringen av kvalitetssystemet og har ansvar for å sikre kvalitet i studieadministrative beslutninger.

Forskningsdirektør

Forskningsdirektøren rapporterer til prorektor for forskning.

Forskningsdirektøren skal bidra til kvalitetssikring av forskning og forskerutdanning gjennom å utvikle gode administrative systemer.

Innovasjonsdirektør

Innovasjonsdirektøren rapporterer til prorektor for innovasjon og samfunnskontakt.

Innovasjonsdirektøren har ansvar for administrative tjenester og virkemidler for å fremme

universitetets strategiske mål for forskningsbasert innovasjon, kommersialisering av forskningsresultater og utvikling av utdanningstilbud innenfor entreprenørskap.

Innovasjonsdirektøren har ansvar for å utvikle samarbeidet mellom UiS og regionale og nasjonale aktører.

EVU direktør

Leder UiS sentrale etter- og videreutdannings-enhet (EVU). EVU tilbyr videreutdanning på bachelor- og masternivå innenfor en rekke fagområder i tillegg til etterutdanninger. Tilbudene spenner fra kurs til hele masterprogram. Etter- og videreutdanning utvikles av de ulike fagmiljøene i samarbeid med EVU-enheten som har hovedansvar for administrasjon og markedsføring av de eksternfinansierte etter- og videreutdanningene. Enheten bistår fakultetene i det systematiske kvalitetsarbeidet.

Uniped-leder

Uniped-leder er faglig leder av enheten for universitetspedagogikk. Uniped skal videreutvikle undervisningskvaliteten ved UiS og medvirke til at ansatte får gode faglige støttestrukturer i arbeidet med kvalitet i undervisningen. Uniped-enheten har blant annet ansvar for institusjonens meritteringsordning.

Administrative roller på fakultetsnivå

Fakultetsdirektør

Fakultetsdirektørene har ansvar for kvalitetssikring og utvikling av studieadministrative tjenester på fakultet og ansvar for at fakultetet gir nødvendig administrativ støtte til kvalitetsarbeidet i fakultetets studieprogram og -portefølje.

Fakultetsdirektør har i samarbeid med UiS DC ansvar for at det blir oppnevnt én tillitsvalgt per ph.d.-program og eventuelt også per spesialisering, som skal representere ph.d.-kandidatene i doktorgradsutvalg og andre relevante utvalg ved fakultetet. Fakultetsdirektør har i samarbeid med StOr ansvar for at det blir valgt tillitsvalgte for studentene på alle nivå i alle studieprogram.

Fakultetsdirektør har i samarbeid med StOr ansvar for opplæring av de studenttillitsvalgte i deres rolle i kvalitetsarbeidet.

Fagfelle- og arbeidslivsrepresentanter

Eksterne aktører fra universitets- og høyskolesektoren bidrar i forbindelse med akkreditering av bachelor-, master- og ph.d.-program, samt i forbindelse med periodisk evaluering av universitetets studieprogram.

Eksterne aktører fra arbeids- og samfunnslivet bidrar i periodiske evalueringer, ved gjennomføring og evaluering av praksis, samt ved annen studentaktivitet i arbeidslivet.

Opplæring og oppfølging

Universitetsledelsen har ansvar for at det tilbys introduksjonsprogram og øvrige kompetansehevingstiltak for ulike grupper av ansatte (bl.a. gjennom lederopplæringsprogrammet til UiS, studieprogramlederopplæringskurs, veilederkurs, forskeropplæring og prosjektlederkurs)

Fakultetsledelsene og ledere for enheter i fellesadministrasjonen har ansvar for at nytilsatte gjennomfører introduksjonsprogram og at ansatte gis muligheter for nødvendig kompetanseheving.

Videreutvikling av kompetanse for vitenskapelig ansatte ivaretas først og fremst av enhet for universitetspedagogikk (Uniped). Oppgavene til Uniped er å videreutvikle undervisningskvaliteten ved UiS og medvirke til at ansatte får tilbud om gode faglige støtte-strukturer for å kunne fremme

arbeidet med kvalitet i undervisningen. Uniped skal bidra til at vitenskapelig ansatte utvikler og videreutvikler sitt grunnlag for profesjonell undervisning.

UiS har også innført helhetlig karrieropolitikk og meritteringsordning for undervisere. Vitenskapelig ansatte ved UiS kan søke status som merittert undervisere.

Del III: Kvalitetsarbeid i organisasjonen

Universitetets kvalitetsarbeid er organisert i prosesser i tre nivåer; emnene, studieprogrammene og studieporteføljen. Kvalitetsarbeidet omfatter hele studieporteføljen; kortere studietilbud, bachelor- og masterprogram, ph.d.-program og etter- og videreutdanninger. Kvalitetsarbeidet skal bygge på dialoger med studenter og faglærere, innhentet informasjon fra relevante kilder som resultatdata, evalueringer og eventuelt andre data. I studieprogram med praksis skal evaluering av praksis inngå på emne- og programnivå. Det er utarbeidet maler for evalueringer og rapporter. Fakultetet kan gjøre tilpasninger i malene.

For gjennomgang av kvalitetsprosessene for ph.d.-utdanningene se Kvalitetsarbeid på doktorgradsnivå.

Kvalitetsarbeid på emnenivå

Studentenes og fagmiljøets lærings- og undervisningsaktiviteter foregår i emnene. Kvalitetsarbeidet på emnenivå skal medvirke til at emnets funksjon og læringsutbytte blir kontinuerlig forbedret.

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på emnenivå:

- Tidligdialog
- Studentenes emneevaluering
- Emnerapport
- Kvalitetsutvikling av praksis
 - Studentevaluering av praksis
 - Praksisstedets evaluering av UiS og praksis
 - UiS sin evaluering av praksissted
 - Dialog mellom student, praksissted og UiS etter endt praksisperiode og evaluering

Tidligdialog

Hver gang emnet undervises gjennomføres en tidligdialog tidlig i semesteret. Tidligdialogen gjennomføres mellom emneansvarlig og studentene og skal gjennomføres så tidlig i semesteret at det kan gjøres endringer og justeringer i emnet basert på studentenes tilbakemeldinger, men likevel langt nok inn i semesteret til at studentene kan gi relevante tilbakemeldinger. Tidligdialogen skal fokusere på studentenes forventninger for emnet, samt deres tilbakemeldinger så langt som grunnlag for endringer og forbedringer inneværende semester.

Emneansvarlig/studenttillitsvalgt har et felles ansvar for at det gjennomføres tidligdialog i alle ordinære emner og emner i EVU-porteføljen. Studenter og emneansvarlig deltar i tidligdialogen.

Tidligdialogen skal gjennomføres i undervisningstiden som en del av undervisningen og ledes av emneansvarlig og/eller studenttillitsvalgt.

Emneansvarlig skriver referat i samarbeid med studentene/studenttillitsvalgt. Referatet skal inneholde forbedringstiltak og inngår i grunnlaget for emnerapport og semesterevaluering. Referatene lagres på Canvas. Fakultetet kan utarbeide mal for tidligdialogen.

Studentenes emneevaluering

Det gjennomføres emneevaluering minimum hvert tredje år, men det kan evalueres hyppigere ved behov. Evalueringen gjennomføres digitalt som sendes ut av utdanningsavdelingen. Studieprogramleder fastsetter evalueringssyklus for emnene i studieprogrammet.

Emneansvarlig følger opp resultatene av studentenes emneevaluering i samarbeid med studieprogramleder. Resultatene gjøres tilgjengelige på Canvas. Resultatene fra evaluerte emner inngår i grunnlaget for emnerapport og semesterevaluering.

Emnerapport

Emneansvarlig skal lage en kort oppsummerende rapport når emnet er gjennomført. Rapporten kan eventuelt ferdigstilles etter fullført semesterevaluering. Dette er særlig aktuelt i større emner der en ønsker å få med kvalitetssikrede FS-data som grunnlag for rapporten, for eksempel eksamensdata. Emnerapporten skal uttrykke den emneansvarlige sine egenvurderinger om hva som fungerer godt og hva som bør endres i emnet (status og tiltak), basert på dialog med studentene, dialog med lærere som har deltatt i undervisningen, eventuelt også tilgjengelige resultatdata. Minimum hvert tredje år skal studentenes emneevaluering inngå i vurderingsgrunnlaget. Emnerapportene inngår i grunnlaget for semesterevaluering, programevaluering og emnerevisjon etter fullført studieår. Emnerapportene for bachelor- og masternivå publiseres på Canvas.

Emnerapportering gjøres digitalt i Kvalitetskiosken i UiS Tjenesteportal.

Kvalitetsutvikling av praksis

Kvalitetsutvikling av praksis foregår både på emne- og programnivå. Praksis er en viktig og stor del av studentenes utdanning. Skal utdanningen holde høy kvalitet er det nødvendig at praksis tilfredsstiller de læringsmålene som stilles til denne. Det samles derfor systematisk inn data om kvaliteten i praksisopplæringen ved UiS.

Kvalitetsutvikling i praksis består av studentevaluering av praksis, praksisstedets evaluering av UiS og praksis og UiS sin evaluering av praksissted. Disse tre evalueringene ligger til grunn for dialog mellom studenter, praksissted og UiS. Resultater fra evaluert praksis samt referat fra møtet mellom de tre partene inngår i grunnlaget for semesterevaluering og emnerapport/studieprogramrapport. Resultatene av praksisevalueringene fra studentene og praksissted gjøres tilgjengelige på Canvas. Resultatene av praksisevalueringene fra UiS gjøres tilgjengelige for praksisstedet.

Emneansvarlig eller praksiskoordinator har ansvar for at praksisperioden evalueres. Dekan fastsetter frekvens for praksisevalueringen og kan gjøre fakultære tilpasninger.

Kvalitetsarbeid på studieprogramnivå

Formålet med kvalitetsarbeidet på programnivå er å sikre og utvikle studentenes samlede læringsutbytte. Kvalitetsarbeidet skal også sikre at studieprogrammene oppfyller akkrediteringskrav fastsatt i nasjonale forskrifter. Arbeidet tar utgangspunkt i ulike resultatdata og tilbakemeldinger fra studentene, fagmiljøet og eksterne aktører. For å sikre at studieprogrammene er oppdaterte og i kontinuerlig utvikling, gjennomføres evaluering- og revideringsprosesser årlig. I en fem-årig syklus gjennomføres det også periodisk evaluering og reakkreditering av alle studieprogram. Arbeidet på studieprogramnivå omfatter kvalitetssikring og -utvikling i bachelor- og masterprogrammer, erfaringsbaserte masterprogrammer, ph.d.-programmer, kortere studier og videreutdanninger.

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på studieprogramnivå:

- Semesterevaluering etter høstsemesteret
- Årlig studieprogramevaluering i studieprogramråd og årlig programrapport

- Evaluering av utvekslingsopphold
- Årlig emne og programrevisjon
- Periodisk studieprogramevaluering og reakkreditering
- Akkreditering og etablering av nye studieprogrammer
- Avtaler med praksissteder

Semesterevaluering

Etter hvert høstsemester skal studieprogramrådet foreta en semesterevaluering basert på emnerapportene. Evalueringen skal særlig rette oppmerksomheten mot sammenhengen mellom emnene og undervisningen i semesteret. Semesterevalueringen dokumenteres i referat fra studieprogramråd og inngår i grunnlaget for studieprogramevaluering og programrapport samt den årlige emne- og programrevisjonen. Forslag til evalueringstema til behandling i studieprogramråd:

- samlet vurdering av de underviste emnene; sammenheng og relevans
- vurdering av undervisnings- og vurderingsformer; sammenheng og variasjon
- vurdering av studentenes aktive deltakelse i læringsprosessen og tilbakemelding til studentene om faglig nivå og progresjon
- vurdering av hvordan det er lagt til rette for faglig samhandling mellom studentene og mellom studentene og fagmiljøet
- vurdering av de underviste emnenes arbeidsomfang og studentenes egeninnsats

Fakultetet kan velge andre evalueringstema.

Studieprogramevaluering og studieprogramrapport

a. Årlig studieprogramevaluering og studieprogramrapport

Etter avsluttet studieår evalueres studieprogrammet. Evalueringen skal kartlegge om studieprogrammet holder ønsket kvalitet og legge grunnlag for videre utviklingsarbeid. Evalueringene skal baseres på emnerapporter og resultater fra emneevalueringer og dialoger om kvalitet på emne- og studieprogramnivå, eventuelt også tilgjengelige resultatdata. Resultatene av evalueringen formuleres i en programrapport der studieprogramleder vurderer status i programmet og registrerer tiltak for kontinuerlig forbedring. Studieprogramleder er ansvarlig for evaluering og rapport, og for behandling i studieprogramråd.

Programrapportene inngår i den årlige behandlingen av fakultetets studieportefølje og porteføljerapport samt de årlige emne- og programrevisjonene.

Programrapportering gjøres digitalt i Kvalitetskiosken i UiS Tjenesteportal innen 1. oktober.

b. Evaluering av utvekslingsopphold

For å innhente studentenes opplevelser av faglig innhold, relevans og tilrettelegging for oppholdet, inviteres studentene til å gi tilbakemelding om oppholdet på slutten av utvekslingsperioden. Studentenes svar og erfaringsrapporter brukes i informasjon til de kommende kull utvekslingsstudenter og for studieprogramlederens evaluering av utvekslingstilbud i programmet. Resultatene av evalueringen og erfaringsrapportene gjøres tilgjengelige på uis.no. Resultatene inngår i grunnlaget for semesterevaluering, programevaluering og programrapport.

c. Årlig emne- og studieprogramrevisjon

Alle emner og studieprogrammer revideres årlig for å sikre og videreutvikle kvaliteten i studieprogrammene. Revisjonene gjøres hvert høstsemester og er gjeldende fra kommende studieår. Dekan har ansvar for at emner og studieprogrammer er i kontinuerlig utvikling og revideres årlig

innenfor rammene gitt av programmets akkrediteringsvedtak. Revisjonene skal være fullført innen 1. desember.

Periodisk studieprogramevaluering og reakkreditering

Alle studieprogrammer skal ha periodisk evaluering hvert femte år. Programmet evalueres i samsvar med lover og nasjonale forskrifter samt tilleggskriterier fastsatt av UiS. Evalueringen gjennomføres av en sakkyndig komité bestående av representanter fra fagmiljøet, representanter fra det administrative personalet, eksterne fagfeller, arbeidslivsrepresentanter og studenter. Evalueringen utgjør grunnlaget for reakkreditering av studieprogrammet. Utdanningsutvalget fastsetter retningslinjer og plan for evaluering og reakkreditering av alle gradsprogrammer, inkludert erfaringsbaserte masterprogram. Utvalget fatter også vedtak om reakkreditering av gradsprogrammene. Dekanen fastsetter tilsvarende retningslinjer for kortere studier som ikke inngår i gradsprogram, herunder videreutdanninger. Dekanen fatter vedtak om reakkreditering av disse studiene. Dekan fastsetter tiltaksplan for oppfølging av evalueringskomitéens rapport for alle gradsprogram, årsstudier og kortere studier. Rapporter fra periodiske evalueringer publiseres på uis.no.

Utvikling, akkreditering og etablering av nye gradsprogram

Prosessene omfatter etablering av alle nye gradsprogram, inkludert erfaringsbaserte masterprogram.

a. Utredningstillatelse for nye gradsprogrammer

Rektor fatter beslutning om utredning og utvikling av nytt gradsprogram basert på vurderinger om blant annet samfunnsbehov, strategi og handlingsplaner, kompetanse- og ressursvurderinger. Søknad om utredningstillatelse behandles av fakultetsstyret før dekan sender søknaden til utdanningsavdelingen for videre behandling. Når rektor gir utredningstillatelse for nytt gradsstudium følges denne opp av et oppstartsmøte for det videre utviklingsarbeidet mellom fakultetet og utdanningsavdelingen.

Dekan selv gir utredningstillatelse for nye studieprogram til og med årsstudier.

b. Behandling av søknad om akkreditering og etablering i fakultet

Søknad om akkreditering og etablering av nytt gradsstudium med fullstendig studieplan og emnebeskrivelser ferdigstilles av fakultet og fagmiljø. Søknaden behandles i institutt/avdeling i henhold til dekanens bestemmelse før endelig behandling i fakultetsstyret. Dekan sender søknad og studieplan til utdanningsavdelingen innen fristen 7. august, for endelig behandling i utdanningsutvalget og styret.

c. Etablering i styret og akkreditering i utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget behandler sak om akkreditering av nye gradsstudier innen 1. oktober.

Styret behandler sak om etablering av nye gradsstudier innen 1. november.

Dekan selv akkrediterer og etablerer nye studieprogram til og med årsstudier.

d. Avtale med praksispartner/praksissted

Når obligatorisk praksis inngår i studiene skal det også inngås praksisavtaler. Før studenter sendes ut i praksis skal det foreligge signert praksisavtale mellom UiS og praksissted. Dekan inngår praksisavtaler.

Kvalitetsarbeid på doktorgradsnivå

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på doktorgradsnivå:

1. Evaluering av opplæringsdelen i ph.d.-programmene
2. Årlig ph.d.-programevaluering og ph.d.-programrapport
3. Evaluering av framdrift og forskningskvalitet i ph.d.-prosjektet
4. Doktorgradsveiledningen
5. Årlig sak til styret om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS
6. Retningslinjer og rutiner for forvaltning av rekrutteringsstillinger

For flere av prosessene har fakultetene utviklet egne retningslinjer og prosedyrer som et tillegg for å ivareta fagenes egenart. Alle prosedyrebeskrivelser, retningslinjer og regelverk knyttet til ph.d.-utdanningene ligger tilgjengelig på nettsidene.

1. Evaluering av opplæringsdelen i ph.d.-programmene

Hver gang et emne har blitt gjennomført skal emneansvarlig skrive en emnerapport. Rapporten skal være den emneansvarlige sin egen vurdering av hva som fungerer godt og hva som bør endres i emnet og skal ta utgangspunkt i veiledning og dialog med ph.d.-kandidater, resultater fra ph.d.-kandidatevaluering når den er gjennomført og dialog mellom emneansvarlig, faglærere, veiledere og ph.d.-kandidater. Formålet med emneansvarlig sin evaluering er å sikre en kontinuerlig videreutvikling av emnet.

Fakultetene/emneansvarlig bestemmer selv hvilken evalueringsform som er mest hensiktsmessig for ph.d.-kandidatevalueringene. Digitale spørreundersøkelser, gruppesamtaler og evalueringsmøter er eksempler på måter å innhente tilbakemeldinger på. For emner der bare én person deltar kan studentevalueringen inngå i den årlige framdriftsrapporten. Obligatoriske ph.d.-emner med seks eller flere deltakere kan inngå i den studentenes emnevaluering som sendes ut av Utdanningsavdelingen. Fakultetet melder selv inn emner de ønsker skal inngå her.

Emnerapportene inngår i grunnlaget for ph.d.-programevaluering og tilhørende rapport og i årlig emnevisjon etter fullført studieår. Emnerapporten skal gjøres tilgjengelig for ph.d.-kandidatene (som har tatt emnet) og sendes til prodekan for forskning.

Emnerapportene ferdigstilles tidsnok til at de kan inngå i studieprogramrapporten 1. oktober. Emnerapportering gjøres digitalt i UiS Tjenesteportal (Kvalitetskiosken).

Fullført opplæringsdel evalueres via digital framdriftsrapportering i egen modul.

2. Årlig ph.d.-programevaluering og ph.d.-programrapport

Etter avslutning av studieåret evalueres ph.d.-programmet. For ph.d.-program med flere forskerskoler eller studieretninger, skal rapporten omtale både programmet som helhet og eventuelle studieretninger/forskerskoler.

Prodekan for forskning er ansvarlig for evaluering og rapport og for behandling i ph.d.-programmets doktorgradsutvalg innen 1. oktober hvert år. Evalueringen skal kartlegge om doktorgradsprogrammet holder ønsket kvalitet og har tilfredsstillende resultater samt legge grunnlag for videre utviklingsarbeid. Rapporten skal være kortfattet og primært adressere kvalitetsutfordringer og tiltak for kontinuerlig forbedring.

Programrapportering gjøres digitalt i UiS Tjenesteportal (Kvalitetskiosken). Det er utarbeidet mal for rapporteringen. Fakultetet kan supplere rapporten med ytterligere tema ved behov.

Programrapportene danner grunnlaget for de årlige emne- og programrevisjonene. De danner også grunnlag for det årlige arbeidet med fakultetets studieportefølje og porteføljerapport.

Evaluering av framdrift og forskningskvalitet i ph.d.-prosjektet

Framdrift og forskningskvalitet evalueres både gjennom årlig framdriftsrapportering og ved midtveiseevaluering, i tillegg til kandidatundersøkelser på institusjonsnivå. Kandidat og veileder har begge et selvstendig ansvar for framdriftsrapportering. En midtveiseevaluering av doktorgradsarbeidet skal normalt finne sted ved anslått halvgått løp, målt ut ifra finansieringsperioden. Enkelte fakultet avholder 90 %-seminar i tillegg til midtveiseevaluering. Prodekan for forskning er ansvarlig for at eventuelle oppfølgingstiltak iverksettes. Ansvaret kan delegeres videre til aktuelt operativt nivå (faglig leder/studieprogramleder).

3. Doktorgradsveiledningen

Veiledning av ph.d.-kandidater reguleres av *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Stavanger*. Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende faglig kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere.

Minst én av de oppnevnte veilederne skal ha ledet minst én kandidat gjennom et ph.d.-løp, fra prosjektstart til disputas. Hvis dette kravet fravikes plikter samtlige oppnevnte veiledere å gjennomføre *opplæring som veileder av doktorgradskandidater* i løpet av de to første årene av veiledningen. UiS gir årlig kurs i *Supervisory Qualification Programme (SQP)*.

Det er den enkelte veileders ansvar å forvalte og utøve veiledning av studenter i samsvar med gjeldende etiske retningslinjer for veiledere. Kandidat og veileder kan sammen eller hver for seg be fakultetet om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt.

Evaluering av doktorgradsveiledningen foregår til dels gjennom årlige kandidatundersøkelser på institusjonsnivå, dels gjennom framdriftsrapportering og dels gjennom årlige utviklingssamtaler med enhetsleder. Dekan har ansvar for at ph.d.-kandidater som ikke er tilsatt ved UiS får tilstrekkelig oppfølging.

4. Årlig sak til styret om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS

Forsknings- og innovasjonsutvalget og styret behandler årlig sak om disputaser og gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen ved UiS. Saken er en statusoversikt og vurdering av behov for kvalitetsforbedrende tiltak i ph.d.-program, eller forskerutdanningen som en helhet. I saken inngår vurdering av gjennomstrømmingstall fra FS og DBH. Saken forelegges styret i styremøtet i mars.

5. Forvaltning av rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet

Rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet tildeles normalt på permanent basis. Universitetet kan fritt disponere sitt samlede antall rekrutteringsstillinger og fastsette fagområde i samsvar med eventuelle føringer gitt i tildelingsbrevet.

«Retningslinjer og rutiner for forvaltning av rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet» skal sikre at fordelingen av stillingene skjer etter vedtatte føringer og prioriteringer. Her vektlegges blant annet kvalitet i fagmiljøene og egeninnsats i store forskningsprosjekter.

Hvis enhetene ikke klarer å fylle tildelt årsverksramme vil det fortløpende bli trukket inn finansiering tilsvarende ubenyttet ramme på fakultetsnivå. Ubenyttede midler skal gå til finansiering av

midlertidige tilleggstillinger innenfor strategiske satsningsområder eller tilføres særskilte satsninger/prosjekter for en tidsbegrenset periode.

Rektor fatter vedtak om omfordeling etter anbefaling fra forsknings- og innovasjonsutvalget og drøfting i sentralt hovedavtaleutvalg. Rektor fastsetter fakultetenes og museets årsverksramme for rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet kommende år, samt bruk av ubenyttede midler.

Datagrunnlag for vedtaket er tildelingsbrev fra departementet og økonomirapporter, og inngår i saker om fordeling av rekrutteringsstillinger i forsknings- og innovasjonsutvalget.

Kvalitetsarbeid på studieporteføljenivå

UiS sin studieporteføljeutvikling har et overordnet strategisk formål og skal bidra til at UiS oppfyller sitt samfunnsoppdrag ved å ha faglig og økonomisk bærekraftige utdanninger med høy internasjonal utdanningskvalitet, som bidrar til bærekraftig omstilling og innfrir samfunnets og arbeidslivets behov for kompetanse.

Fakultetet tilbyr en sammenhengende portefølje på tvers av alle tre syklusene i tråd med UiS og fakultetets strategi og politiske styringssignal. Studietilbudet skal uttrykke fakultetets faglige profil og egenart og svare på samfunnets behov for kompetanse. Utdanningene skal sikre et godt og relevant læringsutbytte for studentene, et godt arbeids- og læringsmiljø og ivareta studentenes behov for livslang læring.

Følgende elementer inngår i det systematiske kvalitetsarbeidet på studieporteføljenivå:

- Fakultetets årlige behandling og rapportering av studieporteføljen
- Utviklingsmøte mellom fakultet og prorektor for utdanning
- Årlig styringsmøte mellom fakultet og rektor
- Årlig sak til styret om studieporteføljen
- Årlig sak til styret om gjennomstrømning i doktorgradsutdanningen (beskrevet over)
- Forvaltning av rekrutteringsstillinger finansiert med øremerkede midler fra departementet (beskrevet over)

1. Fakultetets årlige behandling og rapportering om studieporteføljen

Fakultetets studieporteføljerapport er en årlig vurdering av fakultetets studieportefølje, og endringer og dimensjonering av fakultetets studieprogram. Rapporten skal vise hvordan fakultetet arbeider for å utvikle kvaliteten i egen studieportefølje og hvordan den er forankret i strategi og handlingsplaner. Vurderingene skal ta utgangspunkt i styrets føringer og bestilling, bygge på emne- og programrapportene, aggregerte resultat- og kvalitetsdata på program- og porteføljenivå og angi status og forbedringsområder i studieprogram og portefølje. Dette skal være en årlig systematisk gjennomgang av alle studier som inngår i fakultetets studieportefølje (emner, halvårsstudier, årsstudier, bachelor, master, ph.d. og videreutdanninger).

Studieporteføljerapporten skal behandles av fakultetsstyret i sak om status og videre utvikling av fakultetets studieportefølje, etablering, nedlegging og dimensjonering av studieprogrammer.

Dekan, sammen med institutt- og fakultetsledelse og fakultetsstyret skal sende over fakultetets studieporteføljerapport til utdanningsdirektøren innen 7. august. Fakultetenes studieporteføljerapporter danner grunnlag for universitetsstyrets årlige behandling av UiS' samlede studieportefølje.

Det er utarbeidet mal for studieporteføljerapporteringen.

2. Utviklingsmøte mellom fakultet og prorektor for utdanning

Prorektor har hver høst møter med fakultetsledelsene om studieporteføljen og kvalitetsarbeidet. Formålet er å legge til rette for omforente vurderinger av utvikling av fakultetets studieportefølje og planer for dimensjonering og opptak, nyetableringer og nedlegginger. Møtene inngår i grunnlaget for utdanningsutvalgets og styrets behandling av porteføljen i september/oktober.

Grunnlaget for møtene er fakultetets studieporteføljerapport og studieprogramrapporter, fakultetets søknader om nye studieprogram, resultatdata fra kvalitetsdashbord i UiS Innsikt/ Kvalitetskiosken i UiS Tjenesteportal, og strategi, budsjett og handlingsplaner.

Møtene dokumenteres i skriftlig referat.

3. Årlig styringsmøte mellom fakultet og rektor

Rektor gjennomfører årlig strategiske møter med fakultetene. Møtene er en strukturert utveksling av informasjon, innspill og styringssignaler med tanke på langsiktig oppfølging av resultater og tiltak, blant annet fakultetets utvikling av studieporteføljen og kvalitetsarbeid. Møtene inngår i grunnlaget for saksframlegg for styret i saker om virksomhetsstyringen, herunder arbeidet med studieporteføljen og studiekvalitet.

Representanter fra rektorat, fakultetsledelse, og direktør for virksomhetsstyring og -utvikling deltar i møtene som gjennomføres hver vår. Møtene dokumenteres i skriftlig referat.

4. Årlig behandling av studieporteføljen i styret

Styret og utdanningsutvalget behandler hvert år saker om det systematiske kvalitetsarbeidet og utvikling av studieporteføljen. I mars gir styret sine føringer for arbeidet med og rapportering om studieporteføljen, kvalitetsarbeidet og dimensjonering av studieprogrammene. I oktober behandler styret følgende saker om studieporteføljen og kvalitetsarbeidet:

- Kvalitetsrapport for UiS
- Etablering og nedlegging av studieprogram
- UiS samlede studieportefølje og fordeling av studieplasser for kommende studieår til universitetets studieprogram.

Datagrunnlaget for disse årlige sakene om UiS samlede studieportefølje er fakultetenes studieporteføljerapporter, fakultetsstyrenes vedtak i porteføljesaker, resultatdata fra dashbord i UiS Innsikt (Utdanning) / Kvalitetskiosken i UiS Tjenesteportal, tilrådning fra utdanningsutvalget, og strategi, budsjett og handlingsplaner.

Utdanningsutvalget akkrediterer nye studieprogram og gir tilrådning til styret i alle saker om studieporteføljen.